Vlaamse overheid

Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens

Advies wetgeving VTC nr. 2022/055 van 14 juni 2022

over

tekst	voorontwerp van decreet
van	van de Vlaamse Regering
titel	tot wijziging van het decreet van 24 januari 2003 houdende bescherming van het roerend cultureel erfgoed van uitzonderlijk belang en de Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013, wat betreft de inbetalinggeving van cultuurgoederen ter voldoening van de erfbelasting
roepnaam	(wijziging Topstukkendecreet erfbelasting)
datum	zoals principieel goedgekeurd op 26 november 2022

De Vlaamse Toezichtcommissie (hierna "de VTC");

Gelet op het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer (hierna: “het e-govdecreet”), inzonderheid artikel 10/4, §1;

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (hierna AVG), inzonderheid artikel 36, 4, artikel 57, 1, c) en artikel 58, 3;

Gelet op de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (hierna “WVG”);

Gelet op het verzoek om advies van de heer Jan Jambon, minister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Buitenlandse Zaken, Cultuur, Digitalisering en Facilitair Management, ontvangen door de VTC op 31 mei 2022;

Gelet op de behandeling op de zitting van 14 juni 2022 en de beslissing om het dossier af te werken in een schriftelijke procedure;

Brengt op 14 juni 2022 het volgend advies uit:

I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De Vlaamse minister bevoegd voor Cultuur (hierna “de adviesvrager”) verzocht om het advies van de Vlaamse Toezichtcommissie (hierna “VTC”) over een voorontwerp van decreet *tot wijziging van het decreet van 24 januari*

2003 houdende bescherming van het roerend cultureel erfgoed van uitzonderlijk belang en de Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013, wat betreft de inbetalinggeving van cultuurgoederen ter voldoening van de erfbelasting (hierna "het Ontwerp"), zonder aanduiding van specifieke artikelen.

2. Aangezien de adviesbevoegdheid van de VTC op grond van artikel 10/4, § 1 van het e-govdecreet betrekking heeft op de verwerkingen van persoonsgegevens, is haar adviesverlening hiertoe beperkt.

Context

3. De Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013 voorziet in de mogelijkheid om cultuurgoederen in betaling te geven ter voldoening van de erfbelasting.

4. Omdat van deze mogelijkheid in de praktijk zelden gebruik gemaakt wordt, wil de adviesvrager deze regeling aantrekkelijker maken voor toekomstige erflaters, erfgenamen, legatarissen en begiftigden.

5. Het Ontwerp omvat volgende krachtlijnen:

- de definitie van cultuurgoederen die in betaling gegeven kunnen worden, wordt uitgebreid en de regeling wordt qua toepassingsgebied toegespitst op erfgoed waarvan de verwerving een duidelijke verrijking betekent voor de publieke collecties in Vlaanderen;
- een toekomstige erflater kan de Vlaamse Regering verzoeken te verklaren dat bepaalde cultuurgoederen beschouwd worden als een duidelijke verrijking van de publieke collecties in Vlaanderen;
- de marktwaarde van de cultuurgoederen wordt verhoogd met 20% in het kader van de inbetalinggeving;
- ingeval de erfbelasting lager is dan de vermeerderde waarde met 20% van de cultuurgoederen, dan kan het Topstukkenfonds, als het over topstukken gaat, voor de betaling van dit saldo instaan;
- ingeval de erfbelasting lager is dan de vermeerderde waarde met 20% van de cultuurgoederen dan kan een erfgoedinstelling, als het om sleutelwerken gaat voor haar collectie, ervoor kiezen om voor de betaling van dit saldo in te staan en zo de mede-eigendom van de cultuurgoederen te verwerven;
- de schulden waarvoor een inbetalinggeving mogelijk is, worden uitgebreid tot de toebehoren van de invorderbare erfbelasting;
- ook de procedure zelf die doorlopen moet worden om cultuurgoederen in betaling te geven, wordt grondig hervormd. Hierbij wordt een rol toevertrouwd aan de Topstukkenraad die de Vlaamse Regering inhoudelijk zal adviseren.

II. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. Voorafgaande toelichting

6. Hoofdstuk 4 van het Ontwerp, bestaande uit het artikel 12, regelt de verwerking van persoonsgegevens bij deze vernieuwde procedure.

7. De VTC stelt vast dat de personen van wie gegevens worden verzameld en uitgewisseld de volgende zijn:

- de aanvragers;
- de toekomstige erflater;

en dat het minstens de volgende gegevens betreft:

- identificatiegegevens waaronder het rijksregisternummer of identificatienummer van de sociale zekerheid;
- persoonlijke kenmerken;
- financiële bijzonderheden;
- samenstelling van het gezin;

8. Het betreft informatie over natuurlijke personen zoals financiële gegevens met onder meer identificatiegegevens en dus gaat het om de verwerking van informatie over geïdentificeerde natuurlijke personen, zijnde persoonsgegevens

zoals bedoeld in de AVG. De VTC gaat daarom na in hoeverre het Ontwerp en de bestaande decreten in lijn liggen met de principes van het gegevensbeschermingsrecht.

2. Kwaliteit van de regelgevende grondslag

9. De Memorie van Toelichting verklaart dat artikel 12 een autonome bepaling is en geen wijzigingsbepaling vormt van de Vlaamse Codex Fiscaliteit (VCF) door het feit dat er in de nabije toekomst uniforme privacybepalingen zullen worden opgenomen in de VCF, die van toepassing zijn op de volledige codex. Zij zullen ook van toepassing zijn op art. 3.4.3.0.2, VCF. Een onderzoek naar een duurzame en omvattende integratie van privacybepalingen in de VCF is evenwel al opgestart. In afwachting van het resultaat wordt dit artikel niet opgenomen in de VCF.

10. Het komt de stellers van het Ontwerp toe om erover te waken dat – en dit ook voor de bestaande wet- en regelgeving - elke verwerking die in onderhavige context zal plaatsvinden een rechtvaardigingsgrond vindt in artikel 6 AVG.

11. Artikel 12, tweede lid van het Ontwerp stelt dat de verwerking noodzakelijk is voor de vervulling van een taak van algemeen belang. In de memorie wordt daarbij gesteld dat de verwerking noodzakelijk is "voor de uitvoering van artikel 3.4.3.0.2 VCF, dat voorziet in de inbetalinggeving van cultuurgoederen ter voldoening van de erfbelasting".

12. De VTC wenst in herinnering te brengen dat elke overheidsinmenging in de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zoals gewaarborgd door artikel 8 van het EVRM[1], artikel 7 van het Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie samengelezen met artikel 52.1 van het Handvest en artikel 22 van de Grondwet moet worden voorgeschreven in een 'voldoende precieze wettelijke bepaling' die beantwoordt aan een dwingende maatschappelijke behoefte en evenredig is met de nagestreefde doelstelling. In een dergelijke precieze wettelijke bepaling moeten de essentiële elementen[2] van de met de overheidsinmenging gepaard gaande verwerkingen van persoonsgegevens omschreven zijn. [3]

13. Voor verwerkingen op basis van artikel 6, lid 1, e), AVG[4], die niet zozeer betrekking hebben op het privé-leven, maar eerder enkel op de bescherming van persoonsgegevens, moet het doeleinde voldoende duidelijk blijken uit de taak van algemeen belang of voor de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is verleend door unierecht of lidstatelijk recht. Andere elementen van de verwerking die al duidelijk (eventueel impliciet) blijken uit de bestaande wetgeving moeten niet per se herhaald worden. De VTC vindt het niettemin een goede praktijk om dat wel te doen om een uniform kader te creëren waarop verschillende uitvoeringsbesluiten kunnen steunen. Bovendien maakt dit het veel gemakkelijker om de verwerkingen van persoonsgegevens te toetsen aan de AVG, zowel voor de toezichthouder als voor de betrokkenen. Er is dus een onderscheid te maken tussen de

---

[1] Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden.

[2] Artikel 6, AVG vermeldt de volgende elementen:

- het doel van de verwerking;
- de types of categorieën van te verwerken persoonsgegevens; Deze gegevens moeten bovendien beperkt zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt („minimale gegevensverwerking");
- de betrokkenen;
- de entiteiten waaraan en doeleinden waarvoor de persoonsgegevens mogen worden verstrekt;
- de opslagperioden;
- de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke(n).

[3] EHRM, arrest *Rotaru c. Roumania*, 4 mei 2000; GWH 23 april 2015, arrest nr. 44/2015, 63; GWH 5 oktober 2017, arrest nr. 100/2017, 17; GWH 15 maart 2018, arrest nr. 29/2018, 26; GwH 14 januari 2021, arrest nr. 2/2021, overw. B.22.1.e.e.; GwH 18 november 2021, arrest nr. 158/2021, overw. B.6; GwH 9 december 2021, B.53.1-B.53.2; R.v.St, adv. 68.936/AV van 7 april 2021 over een voorontwerp van wet *betreffende maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie*, Parl.St. Kamer, 2020-2021, doc. nr. 551951/001, 94-98; SCHRAM, F., *Privacy & persoonsgegevens. Handboek*, Brussel, Politeia, 2019, 75-98, 111-116; DEGRAVE, E., "*L'é-gouvernement et la protection de la vie privée – Légalité, transparance et contrôle*" , Collection du CRIDS, Larcier, Brussel, 2014, p. 161 e.v.

[4] "e) de verwerking is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen;"

legaliteitstoets (eisen waaraan de wettelijke basis moet voldoen om geldig te zijn) en de conformiteitstoets aan de AVG.

14. Aangezien met de vermelding van de essentiële elementen ook minstens gedeeltelijk tegemoetgekomen wordt aan artikel 5, 1, a), AVG, dat bepaalt dat persoonsgegevens moeten worden verwerkt op een wijze die ten aanzien van de betrokkene behoorlijk en transparant is, zal het ontbreken van deze elementen zwaardere transparantiemaatregelen vragen. Er zal immers niet naar wetgeving waarin de verwerking uitdrukkelijk geregeld is, kunnen verwezen worden.

15. De opstellers van de wettelijke en reglementaire teksten zullen moeten inschatten of de beoogde verwerking een meer uitgewerkte rechtsgrond nodig heeft. Daarbij moet in eerste instantie gekeken worden naar de graad van inmenging van de overheid in het privé-leven.

16. Hierbij moet er op gelet worden dat in een eventueel uitvoeringsbesluit (mits delegatie aan de Vlaamse Regering) verdere modaliteiten kunnen worden bepaald, maar dat de essentie in het decreet zelf moet worden opgenomen, wat nu nog niet het geval is. De VTC verwijst naar de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof inzake delegatie door de wetgever[5])

3. Doelbinding

17. Persoonsgegevens moeten voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden worden verzameld en mogen vervolgens niet verder op een met die doeleinden onverenigbare wijze worden verwerkt (artikel 5, 1, b), AVG).

18. De volgende doeleinden worden, zoals al vermeld, in het Ontwerp bepaald (artikel 12, eerste lid van het Ontwerp): de verwerking van persoonsgegevens die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van artikel 3.4.3.0.2. van de Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013.

19. Het bestaande artikel 3.4.3.0.2 wordt vervangen door artikel 8 van het Ontwerp. Het kader is volgende procedure: een erfgenaam, legataris of begiftigde kan verzoeken de erfbelasting en toebehoren die invorderbaar zijn op grond van een nalatenschap, geheel of gedeeltelijk te betalen door de afgifte van de eigendom van bepaalde cultuurgoederen.

20. De doeleinden zijn dan ook welbepaald en transparant. Verder zijn de doeleinden die worden nagestreefd nuttig en noodzakelijk, rekening houdend met het algemeen belang. Er is een evenwicht tussen het belang van de betrokkenen om hun rechten en vrijheden te vrijwaren en het algemeen belang om tot een verwerking van gegevens over te gaan.

4. Verantwoordelijkheid

21. Artikel 4.7) AVG bepaalt dat voor de verwerkingen waarvan de regelgeving het doel en de middelen vastlegt, de **verwerkingsverantwoordelijke** diegene is die daarin als dusdanig wordt aangewezen.

22. De Vlaamse Belastingdienst (VLABEL) wordt uitdrukkelijk aangeduid als verantwoordelijke in artikel 12, eerste lid van het Ontwerp.

23. De decreetgever, de Vlaamse Regering en de verwerkingsverantwoordelijken moeten nagaan of het uitvoeren van een **gegevensbeschermingseffectenbeoordeling** (GEB - artikel 35 AVG)[6] voor de verschillende gegevensstromen al dan niet noodzakelijk is.

---

[5] bv. GwH nr. 166/2011, 10 november 2011, overw. B.43.3 e.v., GwH nr. 158/2021, 18 november 2021, overw. B.8.4.2.

[6] Voor meer uitleg over en model van GEB, zie:

- https://overheid.vlaanderen.be/vlaamse-toezichtcommissie-dpia

- Info op website van de federale Gegevensbeschermingsautoriteit: https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/professioneel/avg/effectbeoordeling-geb

5. Minimale gegevensverwerking

24. Conform artikel 5.1, c), AVG, moeten de persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en beperkt zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.

25. Artikel 12, vierde lid, duidt de **categorieën betrokkenen** aan als volgt:

"1° de aanvragers;
2° de erflater."

26. De VTC wijst erop dat overleden personen niet beschermd worden door de AVG. De informatie over de erflater kan wel informatie worden die als persoonsgegevens in hoofde van de aanvrager wordt beschouwd. Informatie over een toekomstige erflater dient wel beschouwd te worden als persoonsgegevens in de zin van de AVG en deze persoon is wel een betrokkene. Als de toekomstige erflater wordt bedoeld, adviseert de VTC om dit te verduidelijken in het Ontwerp.

27. De **categorieën van gegevens** worden benoemd in artikel 12, derde lid van het Ontwerp:

- persoonlijke identificatiegegevens van de erflater en de aanvrager;
- persoonlijke kenmerken van de erflater en de aanvrager;
- financiële bijzonderheden van de erflater en de aanvrager;
- samenstelling van het gezin van de erflater en de aanvrager;
- rijksregisternummer of identificatienummer van de sociale zekerheid van de erflater en de aanvrager.

28. In de Toelichting worden de categorieën persoonsgegevens verder gespecifieerd:

"Concreet gaat het om de volgende categorieën van persoonsgegevens:
1° persoonlijke identificatiegegevens:
a) van de erflater: de voornamen, de achternaam, de laatste fiscale woonplaats, de plaats en de datum van overlijden;
b) van de aanvragers: de voornamen, de achternaam, de woonplaats van iedere aanvrager, in voorkomend geval het ondernemingsnummer dat bekend is bij de Kruispuntbank van Ondernemingen, de naam en zetel van de aanvrager;
2° persoonlijke kenmerken van de erflater en de aanvrager: persoonlijke bijzonderheden;
3° financiële bijzonderheden van de erflater en de aanvrager;
4° samenstelling van het gezin van de erflater en de aanvrager;
5° rijksregisternummer of identificatienummer, vermeld in artikel 8 van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid, van de erflater en de aanvrager."

29. De VTC beveelt aan om ofwel deze specificering op te nemen in het Ontwerp ofwel delegatie te geven aan de Vlaamse Regering om dit te doen. Daarbij adviseert de VTC dat verklaard wordt wat met "persoonlijke bijzonderheden" wordt bedoeld. Rijksregisternummer en identificatienummer van de sociale zekerheid kunnen ook onder identificatiegegevens worden geclassificeerd (zie ook verder).

30. De VTC wijst erop dat het ondernemingsnummer en andere aan de onderneming gebonden gegevens alleen gelden als persoonsgegeven in de mate deze gegevens (onrechtstreeks) in verband kunnen gebracht worden met natuurlijke personen, waardoor zij als persoonsgegevens dienen te worden gekwalificeerd zoals bij eenmanszaken en vergelijkbare statuten.

31. De VTC is van oordeel dat er voor het overige voldaan wordt aan het principe van minimale gegevensverwerking.

32. Het is positief dat ook de instanties die **toegang** hebben, worden aangeduid in artikel 12, vierde lid van het Ontwerp:

- Aanbeveling CBPL nr. 01/2018 (https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-01-2008.pdf)

- Richtlijnen Groep 29 (WP 248) (https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/handleiding-gegevensbeschermingseffectbeoordeling.pdf)

- VLABEL;
- de Raad voor het behoud van het roerend cultureel erfgoed (Topstukkenraad)[7].

33. VLABEL onderzoekt de ontvankelijkheid van het verzoek tot inbetalinggeving en brengt de aanvrager op de hoogte van haar beslissing. Als het verzoek ontvankelijk is, geeft VLABEL het verzoek aan de Raad voor het behoud van het roerend cultureel erfgoed, met het oog op een beslissing van de Vlaamse Regering conform artikel 18ter van het voormelde decreet.

34. De VTC beveelt omwille van de proportionaliteitseis aan om nader te bepalen, eventueel in een uitvoeringsbesluit, welke dienst van VLABEL toegang heeft tot de gegevens.

35. Artikel 13 van het Ontwerp maakt het mogelijk dat de Vlaamse Regering een samenwerkingsovereenkomst afsluit met het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest en het Waalse Gewest die de mogelijkheid invoert voor het gewest waar de erfenis openvalt, om cultuurgoederen die aanvaard worden ter betaling van de erfbelasting, over te dragen aan het andere gewest mits betaling van de waarde van de aanvaarde cultuurgoederen aan het gewest waar de erfenis openviel. De VTC leidt hieruit af dat er interregionale uitwisselingen van persoonsgegevens kunnen volgen. Die moeten dan ook een wettelijke basis krijgen.

36. In het Ontwerp wordt dus al impliciet de mogelijke **mededeling** geregeld van gegevens. Er zal rekening moeten gehouden worden met artikel 8 van het Vlaams e-govdecreet van 18 juli 2008, dat aan Vlaamse instanties de verplichting oplegt om protocollen af te sluiten voor de mededeling van persoonsgegevens aan andere overheden.

37. Bovendien kunnen bepaalde mededelingen ook onderworpen zijn aan artikel 20 van de WVG of artikel 46 van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid[8] en de artikelen 5 en 8 van de wet van 8 augustus 1983 *tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen* die een machtigingsvereiste instellen van de minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken voor het gebruik van het rijksregisternummer[9];

38. De VTC wijst erop dat optioneel advies aan haar kan gevraagd worden over een ontwerpprotocol.

39. Krachtens artikel 5.1, e) AVG mogen persoonsgegevens niet langer worden bewaard, in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, dan noodzakelijk voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.

40. De **bewaartermijn** wordt in artikel 12, laatste lid van het Ontwerp vastgelegd op 30 jaar. De Toelichting geeft hiervoor de volgende motivering:

> *"De grondslag van deze dertigjarige termijn is terug te vinden in het Burgerlijk Wetboek. Artikel 789 BW stelt dat het recht om een nalatenschap te aanvaarden of te verwerpen verjaart door verloop van de tijd die voor de langste verjaring van onroerende rechten is vereist. Deze bepaling verwijst naar de verjaringstermijn van zakelijke rechtsvorderingen zoals opgenomen in artikel 2262 oud BW. Alle zakelijke rechtsvorderingen verjaren door verloop van dertig jaar, zonder dat hij die zich op deze verjaring beroept, verplicht is daarvan enige titel te vertonen of dat men hem de exceptie van kwade trouw kan tegenwerpen. Vanaf de inwerkingtreding van Boek 4 "Nalatenschappen, schenkingen en testamenten" van het Burgerlijk Wetboek is de grondslag van de dertigjarige termijn terug te vinden in artikel 4.36 BW, dat artikel 789 oud BW vervangt. Aangezien er in de VCF geen bepaling is*

[7] Definitie in artikel 2, 4° van het decreet van 24 januari 2003 houdende bescherming van het roerend cultureel erfgoed van uitzonderlijk belang.

[8] Wet van 5 september 2018 tot oprichting van het informatieveiligheidscomité en tot wijziging van diverse wetten betreffende de uitvoering van verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG (*B.S.* 10 september 2018) https://dt.bosa.be/nl/ivc

[9] Zie artikelen 5 en 8 van de wet van 8 augustus 1983 *tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen.*

opgenomen omtrent de termijn om een nalatenschap te aanvaarden, wordt de bewaartermijn dus vastgeknoopt aan de burgerrechtelijke termijn."

41. De VTC heeft geen opmerkingen bij deze termijn.

6. Juistheid

42. Persoonsgegevens moeten juist zijn en zo nodig worden geactualiseerd (artikel 5, 1, d), AVG).

43. Het Ontwerp bevat geen bepalingen hierover. De VTC beveelt aan dat de verwerkingsverantwoordelijke hiertoe de nodige maatregelen nemen.

7. Rechten van de betrokkenen en transparantie

44. Artikel 12 AVG bepaalt dat de verwerkingsverantwoordelijke passende maatregelen neemt opdat de betrokkene de in de artikelen 13 en 14, AVG bedoelde informatie en de in de artikelen 15 tot en met 22 en artikel 34, AVG bedoelde communicatie in verband met de verwerking in een beknopte, transparante, begrijpelijke en gemakkelijk toegankelijke vorm en in duidelijke en eenvoudige taal ontvangt.

45. De VTC is van oordeel dat het aanbevolen is om het Ontwerp aan te vullen met de verplichting om de **vermeldingen** zoals bedoeld in randnummer 43, op te nemen in de communicatie met de burger zodat de betrokkenen goed geïnformeerd worden over de verwerking van hun persoonsgegevens en het voor de betrokkenen duidelijk is wat hun rechten zijn en tot wie zij zich moeten richten voor de uitoefening van hun rechten.

46. De VTC heeft in een vorig advies al gewezen op de onduidelijkheid die gecreëerd wordt door de bepalingen over de verwerking van persoonsgegevens enkel op te nemen in het wijzigingsbesluit zelf. De adviesvrager heeft aangegeven dat dit maar een tijdelijke toestand is, maar in deze tussentijd moet dan extra aandacht worden besteed aan andere vormen van transparantie.

8. Beveiligingsmaatregelen

47. Artikel 32 AVG verplicht de verwerkingsverantwoordelijke om gepaste technische en organisatorische maatregelen te treffen die nodig zijn voor de bescherming van de persoonsgegevens. Deze maatregelen moeten een passend beveiligingsniveau verzekeren rekening houdend, enerzijds, met de stand van de techniek ter zake en de kosten voor het toepassen van de maatregelen en, anderzijds, met de aard van de te beveiligen gegevens en de potentiële risico's.

48. Artikel 32, AVG wijst op een aantal voorbeeldmaatregelen om, waar passend, een op het risico afgestemd beveiligingsniveau te waarborgen:

- de pseudonimisering en versleuteling van persoonsgegevens;
- het vermogen om op permanente basis de vertrouwelijkheid, integriteit, beschikbaarheid en veerkracht van de verwerkingssystemen te garanderen;
- het vermogen om bij een fysiek of technisch incident de beschikbaarheid van en de toegang tot de persoonsgegevens tijdig te herstellen;
- een procedure voor het op gezette tijdstippen testen, beoordelen en evalueren van de doeltreffendheid van de technische en organisatorische maatregelen ter beveiliging van de verwerking.

49. Voor de concrete uitwerking hiervan wijst de VTC op de aanbeveling[10] ter voorkoming van gegevenslekken en op de referentiemaatregelen[11] die bij elke verwerking van persoonsgegevens in acht zouden moeten worden genomen. De VTC benadrukt ook het belang van een behoorlijk gebruikers- en toegangsbeheer[12] en een logging van de toegangen

[10] Aanbeveling CBPL nr. 01/2013

(https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-01-2013.pdf)

[11] Referentiemaatregelen CBPL voor de beveiliging van elke verwerking van persoonsgegevens, Versie 1.0 (https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/nota-inzake-de-beveiliging-van-persoonsgegevens.pdf)

[12] Zie ook Aanbeveling CBPL nr. 01/2008

zodat de functionaris en de toezichthouders kunnen controleren wie wanneer toegang had tot welke gegevens, wat zijn/haar acties waren en waarom[13].

50. Voor zover er gedacht wordt aan het gebruik van cloudtoepassingen, verwijst de VTC naar haar adviezen en aanbevelingen daarover[14].

51. In principe moet de specificering van maatregelen niet in de wetgeving worden opgenomen. Wanneer de decreetgever of in een later stadium (mits delegatie), de Vlaamse Regering echter vermoedt dat de gepaste maatregelen niet gerealiseerd zullen worden zonder dit aan de betrokken instanties expliciet op te leggen, dan moet dat wel gebeuren[15].

III. BESLUIT

52. De VTC is van oordeel dat het voorgelegde voorontwerp voldoende waarborgen zou kunnen bieden wat de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen betreft, op voorwaarde dat daarin volgende elementen bijkomend worden geïmplementeerd, inzonderheid:

- verduidelijken dat in artikel 12, vierde lid, de toekomstige erflater wordt bedoeld;
- de categorieën persoonsgegevens verder specificeren of de Vlaamse Regering opdragen dit te doen;
- de dienst die toegang heeft nader bepalen (luik 5);
- de transparantiemaatregelen uitwerken (luik 7).

Hans Graux,
Voorzitter VTC

Getekend door:Hans Graux (Signature)
Getekend op:2022-06-28 13:54:43 +02:0
Reden:Ik keur dit document goed

(https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-01-2008.pdf)

Verschillende instanties kunnen hiervoor aangepaste technologische oplossingen bieden (zoals bijvoorbeeld de Kruispuntbank van de Sociale zekerheid).

[13] *Audit trailing* of *beveiligd controlespoor*.

[14] https://overheid.vlaanderen.be/vlaamse-toezichtcommissie-cloud

[15] Dit kan eventueel ook in een ministerieel besluit of een omzendbrief.